НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ нижегородскихъ губернскихъ вѣдомостей слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе город.—2 р. 20 к.

Подписка принимается: въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 28.

13 іюля 1888 года.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по ½ к., а на послѣдней—по ¼ к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гавасъ, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse, № 8.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Личныя объясненія съ редакторомъ по вторникамъ отъ 9 до 12 ч. утра (Нѣмецкая улица, д. Сяноженскаго).

Дневникъ отечественныхъ воспоминаній.

Іюль. 1—1846.—Закладка водопровода въ Нижнемъ Новгородѣ.

— 2—1365.—Кончина вел. кн. нижегородскаго Андрея Константиновича.

— 1554.—Покореніе Астрахани.

— 3—1412.—Великій кн. нижегородскій Даніилъ Борисовичъ взялъ приступомъ и опустошилъ Владиміръ.

— 1704.—Кончина царевны Софіи Алексѣевны.

— 4—1531.—Пожаръ въ Нижнемъ Новгородѣ, истребившій 1400 домовъ.

— 7—1445.—Войско казанскаго царя Улу-Махмета, выйдя изъ Нижняго Новгорода, разбиваетъ и беретъ въ плѣнъ велик. кн. московскаго Василія Васильевича, котораго Улу-Махметъ послѣ сего отправилъ въ Нижній Новгородъ, а потомъ въ Курмышъ.

— 9—1816.—Смерть поэта Гавріила Романовича Державина (род. 3 іюля 1743 г.).

— 10—1775.—Миръ въ Кучукъ-Кайнарджи.

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Кіевъ, 9 іюля. Нижегородская депутація съ хоругвью благополучно прибыла въ Кіевъ; депутацію встрѣтили представители кіевской городской думы.

Петербургъ, 9 іюля. Сегодня въ 9 часовъ вечера германскій императоръ обѣдаетъ у Германскаго посла. Приглашенныхъ тридцать двѣ персоны, въ томъ числѣ комендантъ, градоначальникъ и городской голова.

Желѣзнодорожный совѣтъ по вопросу объ установленіи тарифовъ на хлѣбные грузы, отправляемые отъ узловой линіи желѣзныхъ дорогъ, опредѣлилъ для вагоновъ съ грузомъ въ 610 пудъ предоставить назначеніе тарифа взаимному соглашенію дорогъ.

Петербургъ, 10 іюля. Принцъ Генрихъ Прусскій назначенъ шефомъ 33 драгунскаго полка. Вчера еще до парада представлялись принцу: депутація и ординарцы отъ этого полка.

ПОСЛѢДНІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Петергофъ, 8 іюля. Въ моментъ встрѣчи императоровъ при взаимномъ салютованіи обѣихъ императорскихъ яхтъ, Императоръ Вильгельмъ вступилъ на яхту „Александрія"; государи сердечно обнялись; послѣ чего послѣдовало взаимное представленіе свитъ. Императоръ Вильгельмъ имѣлъ на яхтѣ „Александрія" продолжительный разговоръ съ статсъ секретаремъ Гирсомъ, а Государь Императоръ изволилъ бесѣдовать съ графомъ Гербертомъ Бисмаркомъ, у котораго освѣдомился о здоровьѣ отца его, затѣмъ оба государя отошли въ сторону и весьма дружески бесѣдовали между собой. Кромѣ фамильнаго обѣда для Высочайшихъ особъ былъ министерскій обѣдъ, на которомъ предсѣдательствовалъ министръ императорскаго двора и присутствовали: графъ Гербертъ Бисмаркъ, статсъ-секретарь Гирсъ и свита обоихъ государей. На царской пристани въ Петербургѣ германскаго императора встрѣтили: помощникъ начальника главнаго морскаго штаба, контръ-адмиралъ Тыртовъ, командиръ Петербургскаго порта контръ-адмиралъ Шернеръ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Шебеко и градоначальникъ Грессеръ. Съ царской пристани германскій императоръ и принцъ Генрихъ съ графомъ Гербертомъ Бисмаркомъ и остальной свитой на четырехъ катерахъ отправились въ петропавловскую крѣпость; здѣсь ихъ встрѣтилъ комендантъ крѣпости съ другими должностными лицами. Войдя въ соборъ, императоръ Вильгельмъ и принцъ Генрихъ возложили на гробницу Императора Александра Второго и Императрицы Маріи Александровны два вѣнка изъ живыхъ розъ, съ надписями на лентахъ, на одной „Вильгельмъ", на другой „Генрихъ", а изъ собора они посѣтили Петровскій домикъ, поздоровавшись на обратномъ пути съ гарнизономъ крѣпости, императоръ и принцъ возвратились на яхтѣ „Александрія" въ Петергофъ. Сегодня же императоръ Вильгельмъ посѣтилъ въ Ораніенбаумѣ Великую Княгиню Екатерину Михаиловну.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Отъѣздъ преосвященнаго Модеста въ Кіевъ.—Рѣчь его при освященіе хоругви.—Постановленіе нижегородскаго епарх. училищнаго совѣта.—Засѣданіе нижегородскаго отдѣленія общества покровительства животнымъ.—Комитетъ по разбору и призрѣнію нищихъ въ Нижнемъ Новгородѣ.

Въ тотъ же день, какъ была освящена хоругвь, отправляемая въ даръ Кіеву, а именно 3 іюля, преосвященный Модестъ, во главѣ депутатовъ, избранныхъ духовенствомъ нижегородской епархіи—для присутствованія на предстоящемъ торжествѣ 900-лѣтія крещенія Руси, выѣхалъ съ почтовымъ поѣздомъ нижегородской желѣзной дороги въ Москву; откуда депутація и прослѣдуетъ въ Кіевъ.

Приводимъ рѣчь преосвященнаго Модеста, сказанную послѣ всенароднаго на Благовѣщенской площади освященія хоругви.

Доблестные граждане Н.-Новгорода!

Нынѣ у насъ духовное торжество общее, славное, радостное. Нижній Новгородъ шлетъ привѣтъ Кіеву къ празднеству 900-лѣтія крещенія Руси. Кіевъ—это предокъ городовъ и столицъ русскихъ, первое начало и средоточіе русской политической самостоятельности, передавшій славу и величіе русскаго имени своимъ наслѣдникамъ. Кіевъ, это благодатное русское солнце, откуда духовный свѣтъ христіанства распространился по всей Руси и вотъ уже 900 лѣтъ просвѣщаетъ и согрѣваетъ русскіе умы и сердца. Ему-то нашъ славный градъ шлетъ сыновній привѣтъ. Ему-то онъ несетъ знамя нашей св. вѣры, живаго съ нимъ единства и духовной связи, эту св. хоругвь, на которую мы теперь такъ торжественно и всенародно призвали благословеніе и освященіе свыше. И посмотрите на эту хоругвь, священныя ея изображенія не свидѣтельствуютъ ли о живой нашей связи съ Кіевомъ? Съ одной стороны подъ нерукотвореннымъ образомъ Спасителя видны св. равноапостольный князь Владиміръ и блаженная княгиня Ольга, а съ другой подъ иконою Печерской Богоматери извѣстные угодники Божіи, подвизавшіеся въ Нижнемъ Новгородѣ. Связь ясная. Кромѣ передачи намъ св. вѣры преемственно изъ Кіева, самое основаніе нашего града принадлежитъ потомку св. Владиміра. Кіевскіе подвижники утвердили градъ нашъ въ благочестіи. Кіевъ далъ названіе нашей Печерской обители. Кіевскій Подолъ сталъ образцемъ нашего ярмарочнаго Подола. Рѣчка Почайна, въ устьѣ которой при впаденіи въ Днѣпръ, по преданію, крестились наши предки, дала названіе нашей рѣчкѣ Почайнѣ, впадающей въ Волгу. На нашихъ горахъ, какъ и на кіевскихъ, сіяетъ благодать Божіихъ храмовъ, и кіевскіе угодники Божіи осѣняютъ насъ своими молитвами предъ Богомъ.

А потому честь и слава нашему граду, радостно откликнувшемуся на гласъ празднества матери русскихъ городовъ и чрезъ своихъ достойныхъ представителей шлющему ему сію св. хоругвь, какъ сыновнюю дань за сообщеніе благъ св. вѣры!

И такъ, благочестивые посланники Нижняго Новгорода, пріимете сію освященную хоругвь и съ нею и подъ ея сѣнію идите и повѣдайте Кіеву и его Первосвятителю о древнемъ нашемъ духовномъ союзѣ съ Кіевомъ и о томъ, что это духовное единеніе и наша любовь къ нему не прекратятся во вѣки. Аминь.

Въ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ" напечатано постановленіе нижегородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, которымъ опредѣлено въ ознаменованіе 900-лѣтняго юбилея крещенія Руси: 1) открыть при Воскресенской города Нижняго Новгорода церкви двухклассную церковно-приходскую школу съ двумя отдѣленіями для мальчиковъ и дѣвочекъ, 2) наименовать ее „церковно-приходскою школою во имя св. равноапостольнаго князя Владиміра, въ память 900-лѣтія крещенія Руси", 3) на содержаніе этой школы на первый разъ ассигновать изъ своихъ средствъ 500 рублей сереб., 4) въ школѣ поставить двѣ иконы равноапостольнаго князя Владиміра, 5) торжественное открытіе школы совершить предъ началомъ учебнаго курса $188^8/_9$ учебнаго года. Кромѣ того, совѣтъ постановилъ выписать для раздачи въ церковно-приходскія школы грамотности 2000 экземпляровъ жизнеописанія св. князя Владиміра.

3 іюля, въ губернаторскомъ дворцѣ состоялось засѣданіе нижегородскаго отдѣленія общества покровительства животнымъ. Предсѣдателемъ отдѣленія единогласно избранъ начальникъ губерніи Н. М. Барановъ, вице-предсѣдателемъ В. В. Сапожниковъ и казначеемъ Н. Л. Рожественскій.

Хотя въ прошломъ номерѣ нашей газеты мы и обѣщали дать статью о нищенствѣ въ Нижнемъ Новгородѣ, но, къ сожалѣнію, не имѣя ни мѣста, ни времени, въ виду приближающейся ярмарки, принуждены на нѣкоторое время отложить исполненіе своего обѣщанія. Вслѣдствіе этого, въ нѣсколькихъ словахъ передадимъ, что говорилось въ засѣданіи нижегородской думы 1-го іюля по дѣлу объ организаціи въ Нижнемъ Новгородѣ комитета по разбору и призрѣнію нищихъ.

Какъ извѣстно, дума представила на усмотрѣніе правительства проектъ названнаго комитета, въ которомъ, между прочимъ, предполагалось брать по три процента въ пользу комитета съ чистаго дохода театральныхъ представленій, концертовъ и литературныхъ вечеровъ.

Находя подобное обложеніе не удобнымъ министерство внутреннихъ дѣлъ чрезъ г.

нижегородскаго губернатора предложило думѣ отказаться отъ своего намѣренія обложить сборомъ только что перечисленные источники.

Принимая это предложеніе министерства, дума однако снова постановила ходатайствовать передъ правительствомъ объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ комитета по разбору и призрѣнію нищихъ.

Засѣданіе городской думы 8 іюля.

Въ состоявшемся, подъ предсѣдательствомъ А. С. Гацискаго, засѣданіи думы 8 іюля первые два доклада о прирѣзкѣ земли къ мѣстамъ разныхъ лицъ и ходатайство приходскаго попечительства Мироносицкой церкви объ отдачѣ городскаго мѣста подъ церковно-приходскую школу - разсматриваемы небыли за неприбытіемъ въ думу того количества гласныхъ, которое требуется для рѣшенія вопросовъ поземельныхъ.

Открывая засѣданіе, г. предсѣдательствующій предложилъ думѣ избрать комиссію для ревизіи отчета городской управы за 1887 годъ. Въ ревизіонную комиссію избраны: Д. И. Напютинъ, В. В. Покровскій, М. И Безломцевъ, И. В. Богоявленскій, А. Е. Наумовъ, Я. Т. Трифоновъ, М. И. Лебедевъ и А. С. Бѣляевъ.

Вторымъ былъ прочитанъ докладъ комиссіи, избранной 18 марта текущаго года, по предложенію трехъ гласныхъ, для составленія инструкціи депутатамъ по взиманію судоваго сбора. Въ составъ этой комиссіи вошли: А. А. Савельевъ (предсѣдатель комиссіи), А. М. Меморскій, И. В. Богоявленскій, А. С. Бѣляевъ, И. Е. Миловидовъ, П. О. Банкальскій, А. А. Зарубинъ и Н. А. Кисловъ.

Исполнивъ возложенное порученіе, комиссія прежде всего считаетъ долгомъ обратить вниманіе думы, что, по мнѣнію, образовавшемуся въ самой же комиссіи, разработанная ею инструкція недостаточна, чтобы обезпечить городъ въ правильной и вполнѣ соотвѣтствующей количеству дѣйствительно причитающейся суммы городскихъ доходовъ изъ того источника, какимъ представляется пошлинный судовой сборъ.

По мнѣнію комиссіи, при настоящихъ условіяхъ торговли, при той массѣ грузовъ, которые сбываются и обрѣтаются въ Ниж. Новгородѣ сумма пошлины въ пользу города должна быть значительно больше той, которая получается нынѣ. Недочетъ пошлиннаго сбора, по справедливому замѣчанію трехъ гласныхъ, долженъ быть отнесенъ всецѣло къ отсутствію правильно организованнаго надзора за поступленіемъ городской пошлины, при чемъ масса грузовъ, по буквѣ и смыслу закона, подлежащихъ оплатѣ пошлиною, прибываетъ и увозится изъ города безъ платежа ея. Другая сторона дѣла—это несоотвѣтствіе существующихъ законоположеній, относящихся къ судоходству, съ дѣйствительнымъ положеніемъ судоходнаго дѣла и промысла вообще и происходящая отсюда невозможность установить правильный и вѣрный контроль надъ количествомъ и цѣнностію перевозимыхъ на судахъ грузовъ. Приведя затѣмъ цифровыя данныя, сколько грузилось на нижегородской пристани товаровъ въ 1884 и 1885 годахъ, комиссія указываетъ на тотъ фактъ, что по самому скромному разсчету городъ долженъ бы взимать съ 73000000 руб. съ приходящихъ и отходящихъ грузовъ (43367000 пудовъ) до 73000 р., между тѣмъ какъ въ 1884 году городъ получилъ судоваго сбора всего лишь 46805 рублей, т. е. почти на $^2/_3$ менѣе. Причина такого явленія будетъ понятна, говоритъ комиссія, если мы сравнимъ какъ цѣнятъ различные судовладѣльцы ввѣряемые имъ на доставку товары; чай, напр. одно общество цѣнитъ отъ 24 р. до 53 р. за пудъ, другіе же пароходовладѣльцы назначаютъ цѣну отъ 15 до 22 р. за пудъ и т. д. Къ этому присоединяется, по словамъ депутатовъ, нерѣдко еще неточность въ обозначеніи товара, такъ какъ болѣе дорогой иногда именуется однимъ изъ самыхъ дешевыхъ сортовъ этого рода, какъ напр., мануфактурный—бязью и т. под. Для устраненія такихъ явленій, комиссія предлагаетъ думѣ уполномочить депутатовъ объ уклоняющихся отъ платежа пошлинъ, посредствомъ завѣдомо невѣрныхъ указаній рода товаровъ, или скрытіи цѣнъ, назначаемыхъ кладчиками, вносить въ думу на предметъ преданія такихъ лицъ суду, такъ какъ подобныя дѣянія по закону составляютъ преступленіе. Указавъ, какъ иногда пароходное общество, обладающее большимъ количествомъ пароходовъ, платитъ менѣе пароходства, обладающаго меньшимъ количествомъ тѣхъ же пароходовъ, комиссія замѣчаетъ, что подобнаго сорта порядокъ вещей естественно долженъ отразиться и на положеніи судоваго промысла, что видно изъ слѣдующаго.

Паровой флотъ на Волгѣ въ 1885 году состоялъ изъ 726 пароходовъ (кромѣ служебныхъ и каботажныхъ), а за исключеніемъ маленькихъ перевозныхъ (винтовыхъ), около 700. Въ теченіе этого года клади по Волгѣ перевезено 309000000 пудовъ. Цифра вполнѣ достаточная, чтобы на каждый пароходъ заработать до 15000 р., между тѣмъ мы видимъ, что уже почти съ начала навигаціи десятки и даже сотни пароходовъ стоятъ безъ дѣла, а фрахты понижены до крайней степени. Если принять во вниманіе укоренившійся на Волгѣ обычай брать грузы съ доплатой пошлинъ самими судохозяевами, то, очевидно, что тотъ, кто уклоняется отъ платежа ихъ, имѣетъ возможность брать и фрахтъ гораздо ниже, сравнительно съ исправнымъ плательщикомъ, а стало быть становится весьма опаснымъ конкурентомъ ему. Такимъ образомъ, упорядоченіе въ платежѣ пошлинъ должно не только повліять на благосостояніе города, но и сослужить добрую услугу судовой промышленности на Волгѣ.

Попытки къ болѣе точной регистраціи приходящихъ и отходящихъ на судахъ кладей и въ прежнее время дѣлались, и притомъ не со стороны только городовъ, заинтересованныхъ въ количествѣ поступающей въ ихъ пользу судовой пошлины, но и со стороны министерства путей сообщенія. Разсмотрѣвъ подробно предположенія названнаго министерства отъ 12 іюня 1872 года, комиссія пришла къ заключенію, что только введеніемъ въ дѣйствіе этихъ правилъ можно будетъ достигнуть правильной постановки дѣла по взиманію судоваго сбора, и только, наконецъ, при этихъ условіяхъ будетъ достигнута та цѣль, которая руководила Императоромъ Николаемъ I, даровавшимъ въ 1835 году этотъ сборъ въ пользу города, для выполненія его предначертаній по сооруженію городскихъ съѣздовъ, садовъ, откосовъ, набережной по рр. Окѣ и Волгѣ и затѣмъ для составленія особаго капитала на ремонтное, процентами съ него, поддержаніе предположенныхъ сооруженій.

Въ виду изложеннаго, комиссія предложила думѣ: 1) не угодно-ли думѣ возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о введеніи въ дѣйствіе правилъ, предположенныхъ въ 1872 году министерствомъ путей сообщенія въ видѣ временной мѣры для всѣхъ грузоотправителей и судохозяевъ о порядкѣ перевозки грузовъ на судахъ по р. Волгѣ и порядкѣ составленія накладныхъ на перевозимыя на рѣчныхъ судахъ клади и 2) не угодно ли думѣ возбудить ходатайство чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ передъ министромъ путей сообщенія о томъ, чтобы предположенныя имъ, въ видѣ временной мѣры, правила о порядкѣ взиманія пошлины въ пользу города Нижняго Новгорода съ отходящихъ и приходящихъ судовъ и очистка накладныхъ, изложенное выше, было предложено къ исполненію мѣстному судоходному начальству.

Кромѣ того, комиссія совѣтовала годичный срокъ службы депутатовъ увеличить до трехъ лѣтъ, а также и возвысить жалованіе депутатамъ до 1000 рублей въ годъ, а ихъ помощникамъ до 500 рублей.

Затѣмъ было прочитано особое мнѣніе члена комиссіи П. О. Банкальскаго, но мы не будемъ его здѣсь излагать, такъ какъ оно разнится съ объясненіями комиссіи только въ мелкихъ деталяхъ.

При обсужденіи доклада комиссіи въ думѣ возникли весьма бурныя и продолжительныя пренія.

Напр., братья Башкировы въ думѣ, съ А. В. Баулинымъ, предлагали вопросъ объ инструкціи для депутатовъ оставить открытымъ, такъ какъ, вѣроятно, и самый то пошлинный судовой сборъ въ пользу городовъ, можетъ быть, будетъ отмѣненъ правительствомъ. Затѣмъ, эти же гласные въ весьма невоздержанныхъ выраженіяхъ возражали своимъ аппонентамъ, называя стремленіе города болѣе правильно поставить дѣло и тѣмъ защитить свои доходы отъ всевозможныхъ поползновеній не гуманнымъ, чуть ли не анти государственнымъ дѣломъ, при этомъ эти гласные не стѣснялись высказывать свою любовь къ Нижнему Новгороду и его интересамъ...

Возражали брат. Башкировымъ и г. Баулину А. А. Савельевъ, А. С. Бѣляевъ и И. Е. Миловидовъ, которые старались доказать думѣ, на сколько важно для города урегулированіе поступленія судоваго сбора, на сколько необходима инструкція для депутатовъ, на сколько этимъ послѣднимъ трудно исполнять свои обязанности, не имѣя для руководства обстоятельной инструкціи, что, наконецъ, дико говорить о гуманности по отношенію къ нашимъ судовладѣльцами и пароходчикамъ, которые скрываютъ цѣны товаровъ, назначаемыя кладчиками, и даютъ завѣдомо невѣрныя указанія сортовъ товара, дабы уклониться отъ платежа пошлинъ.

Наконецъ, и предсѣдательствующимъ было постановлено для разрѣшенія думы шесть вопросовъ.

Первые четыре вопроса: 1) объ утвержденіи инструкціи, 2) введеніи ея съ нынѣшняго же года и 3 и 4) возбужденіе ходатайствъ, предлагаемыхъ комиссіей, были при закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ думою рѣшены въ положительномъ смыслѣ. Чтоже касается послѣднихъ двухъ вопросовъ, т. е. увеличенія срока службы и повышенія жалованія депутатамъ и ихъ помощникамъ, то дума эти предложенія комиссіи отклонила.

Затѣмъ было доложено предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ относительно автоматическаго баллотировочнаго ящика. Первая мысль о введеніи при баллотировкахъ названнаго ящика возникла въ николаевской городской думѣ, потомъ она встрѣтила сочувствіе и въ другихъ общественныхъ собраніяхъ; начались по этому поводу ходатайства передъ правительствомъ. А такъ какъ введеніе автоматическаго баллатировочнаго ящика въ практику общественныхъ собраній возможно только законодательнымъ, а не административнымъ порядкомъ, то министерство внутреннихъ дѣлъ, прежде чѣмъ представить этотъ вопросъ на разсмотрѣніе государственнаго совѣта и обратилось къ го-

родскимъ думамъ, между прочимъ и къ нижегородской, съ предложеніемъ высказать свое мнѣніе о примѣнимости названнаго ящика. Городская управа совѣтовала думѣ принять предложеніе министерства, пріобрѣсти автоматическій баллотировочный ящикъ и на практикѣ убѣдиться, на сколько онъ можетъ быть примѣнимъ при баллатировкахъ. Предложеніе управы дума приняла единогласно.

Слѣдующимъ докладомъ были три ходатайства жителей жандармскихъ овраговъ о пособіи при переселеніи ихъ на новыя мѣста.

Въ первомъ ходатайствѣ указывалось, что убогіе домишки просителей строились на средства, добытыя усиленнымъ трудомъ, что на переносъ строенія на новыя мѣста у большинства изъ нихъ нѣтъ ни одной свободной копѣйки, а между тѣмъ дума въ засѣданіе 10 іюня постановила за сломъ домовъ никакого вознагражденія не выдавать. Во второмъ ходатайствѣ два—три человѣка просили думу, хотя имъ и было выдано вознагражденіе, за сломанные дома въ количествѣ отъ 100 до 175 рублей, о добавочномъ пособіи на доведеніе строеній до конца на новыхъ мѣстахъ. Въ третьемъ ходатайствѣ нѣсколько лицъ, преимущественно женщинъ, видимо, принадлежащихъ къ числу самыхъ бѣднѣйшихъ обитателей жандармскихъ валестинъ, жаловалось на то, что за ихъ сломанные дома имъ не было выдано никакого вознагражденія. Изъ справки управы оказалось, что и выдать то имъ было не за что, такъ какъ сломанныя лачуги были на столько дряхлы и ветхи, что не могли быть оцѣнены въ самую ничтожную сумму.

По прочтеніи ходатайствъ и пояснительныхъ къ нимъ справокъ управы, дума была озадачена, какъ ей поступить въ данномъ случаѣ, такъ какъ выдать пособіе этимъ бѣднякамъ изъ городскихъ средствъ въ настоящее время не возможно, потому что городская приходо-расходная роспись на текущій годъ уже закончена.

Гласный А. А. Савельевъ замѣтилъ, что дѣло это связано съ ссудо-вспомогательнымъ капиталомъ, и предложилъ, какъ скоро соизволеніе на наименованіе капитала „Николаевскимъ“ воспослѣдуетъ, и, слѣдовательно, можно будетъ тотчасъ-же приступить и къ выдачи изъ него ссудъ и пособій, то удовлетвореніе выше приведенныхъ ходатайствъ поставить на первую очередь. Думѣ, конечно, ничего не оставалось болѣе, какъ принять это предложеніе, но мы вполнѣ увѣрены, что на помощь къ несчастнымъ обывателямъ жандармскихъ овраговъ придетъ частная благотворительность.

Бѣдность этихъ захудалыхъ мѣщанъ воистину поразительна, и коль скоро имъ своевременно не помогутъ, то холодные дни предстоящей осени прилется имъ встрѣтить безъ пріюта и безъ всякихъ средствъ къ существованію. Мы неоднократно слышали въ думѣ заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ, что они любятъ свой родной Нижній Новгородъ, что интересы его имъ дороги, что благосостояніе его жителей близко ихъ сердцу, мы не смѣемъ не вѣрить ихъ искренности и вполнѣ увѣрены, что свои завѣренія они докажутъ на дѣлѣ, къ тому же представляется такой удобный случай... Собрать по подпискѣ нѣсколько сотъ рублей для людей влiятельныхъ и при томъ обладающихъ большими состояніями ни въ какомъ случаѣ не можетъ представить затрудненій.

На тѣ же новыя мѣста за крестовоздвиженскимъ дѣвичьимъ монастыремъ, предназначенныя теперь для жителей жандармскихъ овраговъ, управа предлагала переселиться и нѣкоторымъ изъ обитателей фабричной слободки, что на берегу Волги, вблизи курбатовской фабрики, строенія которыхъ высокая весенняя вода нынѣшняго года значительно попортила, такъ что они требуютъ ремонта.

Эти послѣдніе люди тоже крайне бѣдные, снискивающіе себѣ пропитаніе или какой нибудь работой на набережной, или работой на фабрикѣ Курбатова, такъ что переселяться имъ за Крестовоздвиженскій монастырь, далеко отстоящій отъ мѣста ихъ занятій, нѣтъ никакого, разумѣется, резона. Но такъ какъ земля, на которой ютятся ихъ убогіе домишки принадлежитъ городу, и городъ ихъ можетъ во всякое время изъ этихъ насиженныхъ мѣстъ прогнать, то они и обратились въ думу съ просьбою позволить имъ ремонтировать попорченные водой дома, чтобы прожить въ нихъ еще годъ.

Дума не нашла возможнымъ отказать этимъ бѣднымъ людямъ въ ихъ скромной просьбѣ.

Къ подобному же изгнанію изъ мѣста ихъ жительства были предрѣчены и нѣкоторые изъ домохозяевъ котызовской слободы, но они обратились къ думѣ съ просьбою объ отсрочкѣ, и дума срокъ ихъ проживанія на теперешнихъ мѣстахъ отсрочила еще на три года.

Послѣ рѣшенія этихъ, такъ сказать, „переселенческихъ“ докладовъ, управа доложила, что на присоединеніе къ основному капиталу николаевскаго общественнаго банка 49000 рублей, пожертвованныхъ гг. Блиновыми и Девисономъ, а также и на присвоеніе двумъ кроватямъ въ Александровской богадѣльнѣ наименованія кроватей „Н. П. и П. И. Рябининыхъ“—послѣдовало разрѣшеніе правительства. Постановлено принять къ свѣдѣнію.

Затѣмъ было отклонено ходатайство г. Зенленко о пониженіи оцѣнки его недвижимаго имущества, при чемъ предложено управѣ подробно сообщить просителю мотивы этого отклоненія. Утверждены постройки на маломѣрныхъ мѣстахъ; уважено ходатайство Горшенковой (вдовы сторожа городской управы) о продолженіи на три года выдаваемаго ей пособія по 30 рублей въ годъ, и вмѣсто отказавшагося отъ участія въ депутаціи, отправляемой на Кіевское торжество, А. М. Губина, избранъ В. В. Сапожниковъ.

Послѣднимъ было доложено думѣ представленіе депутатовъ судоваго сбора о выборѣ двухъ помощниковъ депутатовъ на время ярмарки.

Пренія по этому поводу были не менѣе оживленныя, какъ и при разсмотрѣніи доклада комиссіи по выработкѣ инструкціи для тѣхъ же депутатовъ. Бр. Башкировы и А. В. Баулинъ энергично настаивали, что помощниковъ депутатовъ выбирать не слѣдуетъ, что это напрасная трата денегъ, что нечего имъ будетъ дѣлать и т. д. и т. д.

Имъ возражали гласные А. А. Савельевъ и А. С. Бѣляевъ, доказывая необходимость выбора помощниковъ депутатовъ на ярмарку, что чѣмъ болѣе будетъ лицъ, служащихъ по судовому сбору, тѣмъ болѣе правильно будетъ поступать и самый сборъ.

Н. Е. Башкировъ на эти доказательства отвѣчалъ, что онъ глубоко увѣренъ въ полной безполезности выбираемыхъ должностныхъ лицъ.

„Да, вы дѣйствительно глубоко увѣрены“, замѣтилъ г. Бѣляевъ: „что чѣмъ менѣе будетъ надзора, тѣмъ и лучше будетъ“...

Въ концѣ концевъ пришлось прибѣгнуть къ закрытой баллотировкѣ, и дума большинствомъ голосовъ постановила не выбирать на ярмарку помощниковъ депутатовъ по судовому сбору.

Докладъ въ думу городскаго санитарнаго врача Розанова.

Случая затопленія дворовъ и подвальныхъ этажей въ мѣстности около Чернаго пруда и по Ошарской улицѣ при пересѣченіи съ Дворянской, бывающіе во время сильныхъ дождей, вызвали въ городской управѣ вопросъ о томъ, какимъ путемъ отвести изъ этой мѣстности дождевую воду. Н. А. Фрелихъ въ отзывѣ своемъ по этому вопросу, представленномъ въ городскую управу въ іюнѣ 1887 года, указываетъ, что причина громаднаго скопленія дождевыхъ водъ около Чернаго пруда и по Ошарской улицѣ лежитъ въ томъ, что къ этому мѣсту и къ Ковалихѣ, по которой идутъ деревянныя подземныя трубы, отводящія дождевыя воды въ ковалихинскій оврагъ, по естественному уклону стекаютъ воды съ громадной площади, простирающейся отъ окраинъ Верхневолжской набережной, Благовѣщенской и Новой площадей, лѣсныхъ рядовъ до Казанской заставы. На этой площади расположены улицы: большая и малая Печерскія, Жуковская, Тихановская, Варварская, Ошарская, Алексѣевская и большая Покровская со всѣми, ихъ пересѣкающими, улицами и переулками. Прежде, значительная часть воды при дождевыхъ ливняхъ задерживалась многими прудами; теперь-же, благодаря тому, что болѣе значительные изъ нихъ—Покровскій и Острожный—засыпаны, Черный прудъ огороженъ сплошнымъ фундаментомъ, вся масса дождевыхъ водъ съ означенной площади попадаетъ непосредственно въ существующія подземныя трубы. Понятно, что, при измѣнившихся условіяхъ стока поверхностныхъ водъ, трубы оказались недостаточными, что-бы вмѣстить всю массу выпадающей при ливняхъ воды, тѣмъ болѣе, что просвѣтъ ихъ значительно уменьшается, благодаря засоренію отъ осаждающагося ила и навоза, обусловливаемаго малыми уклонами существующихъ трубъ и нецѣлесообразной формой просвѣта ихъ. Но кромѣ маломѣрности, судя по имѣющимся въ дѣлахъ управы отношеніямъ отъ разныхъ лицъ, существующія подземныя трубы пришли въ ветхость и даютъ, по преимуществу весною, провалы во многихъ мѣстахъ и на большомъ протяженіи (отн. чл. упр. Бубнова отъ 26 мар. 1887 г. за № 116. Отн. Нижегор. полиціймейстера отъ 15 апр. того-же года за № 873). Поэтому очевидна неотложная надобность въ производствѣ капитальной перестройки подземныхъ сточныхъ трубъ отъ Чернаго пруда по Дворянской улицѣ и Ковалихѣ, на что потребуется отъ городскаго управленія большихъ, сравнительно, расходовъ. Сама собой является мысль, воспользоваться предполагаемыми сооруженіями не только для спуска дождевыхъ поверхностныхъ водъ, но и для спуска человѣческихъ изверженій и всѣхъ грязныхъ водъ домашняго хозяйства. Мысль эта высказывается мѣстными архитекторами и даже имѣется проектъ общей сплавной канализаціи для всего Нижняго Новгорода, составленный нѣсколько лѣтъ тому назадъ г. Бенкевичемъ. Не вдаваясь въ подробный разборъ этого проекта, выполненіе котораго сопряжено съ большими техническими затрудненіями и потребуетъ отъ города такихъ расходовъ, на которые онъ едва-ли согласится, я ограничусь лишь указаніемъ на то, въ какой степени Ковалихинская труба, при надлежащемъ устройствѣ ея, можетъ служить для общаго сплава дождевыхъ водъ и всякихъ городскихъ нечистотъ. Здѣсь затруднительный для рѣшенія вопросъ состоитъ не въ томъ, удобна-ли, по топографическимъ условіямъ, линія общаго коллектора отъ большой Покровки по Дворянской улицѣ и да-

лѣе по Ковалихинской до Ковалихинскаго оврага: къ этой линіи и по ней, какъ извѣстно, по естественному уклону стекаютъ дождевыя воды съ $^{3}/_{4}$ площади верхней части города, и поэтому въ этой части указанная линія должна считаться единственной для закладки трубъ общаго стока. Точно также не можетъ затруднить городское управленіе и вопросъ о расходахъ на сооруженіе самой трубы, потому что размѣры ея опредѣляются не количествомъ спускаемыхъ жидкихъ или разжиженныхъ нечистотъ, а количествомъ дождевой воды, и труба, достаточная для безпрепятственнаго спуска дождевыхъ водъ по разчету на большее выпаденіе ихъ, можетъ считаться совершенно достаточною для спуска вмѣстѣ съ тѣмъ и нечистотъ. Равнымъ образомъ и матеріалъ для трубы долженъ быть одинъ и тотъ-же, будутъ-ли спускаться только дождевыя воды, или и всякія грязныя воды. Затруднительный вопросъ заключается въ томъ, что дѣлать и куда спустить грязныя воды, по выходѣ ихъ изъ городской трубы въ началѣ Ковалихинскаго оврага. При условіи спуска одних только дождевыхъ водъ, вопросъ этотъ въ настоящее время рѣшается очень просто,—они спускаются вдоль оврага по естественному уклону, какой тамъ есть. Также просто рѣшить этотъ вопросъ при условіяхъ общаго сплава дождевыхъ и грязныхъ водъ не согласится городъ; такъ рѣшить его не позволитъ и администрація, потому что, при существующемъ незначительномъ уклонѣ Ковалихинскаго оврага, въ границахъ городскихъ владѣній, теченіе по нему сплавляемыхъ водъ будетъ очень медленно, образуются по мѣстамъ застои, отъ которыхъ будутъ распространяться зловоніе и проч. Но едва ли основательно смотрѣть на дождевыя воды, стекающія изъ города и смывающія съ поверхности городской почвы всю грязь улицъ и дворовъ, какъ на чистыя воды, неспособныя къ гніенію. Кромѣ грязи, смываемой съ улицъ, площадей и дворовъ, не нужно забывать и ту грязь, которая будетъ спускаться въ городскія трубы изъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ незаконнымъ образомъ, тайно. Нижній Новгородъ и по собственному опыту знаетъ, что въ высшей степени трудно, даже при самомъ тщательномъ надзорѣ и при самыхъ строгихъ взысканіяхъ за незаконные спуски, услѣдить, что бы ихъ не было, и никогда нельзя быть увѣреннымъ, что ихъ нѣтъ въ томъ или другомъ домѣ; это удостовѣрено и въ другихъ, какъ въ русскихъ городахъ (Москва, С.-Петербургъ), такъ и заграничныхъ. А. Дюранкле въ докладѣ своемъ, читанномъ на послѣднемъ гигіеническомъ международномъ съѣздѣ въ Вѣнѣ прошлаго года, приводитъ анализы, съ одной стороны сточныхъ водъ изъ каналовъ Парижа, а съ другой, верховыхъ уличныхъ водъ; анализами удостовѣряется, что верховыя уличныя воды по содержанію азота; органическихъ веществъ и хлора представляются даже болѣе загрязненными, чѣмъ воды сточныхъ каналовъ (В. М. Ж. 1888 года № 1). Эрисманъ приводитъ для сравненія химическій составъ сточныхъ водъ изъ трубъ, въ которыя спускаются всѣ городскія нечистоты, въ томъ числѣ и человѣческія экскременты, и составъ водъ изъ городскихъ трубъ, въ которыя спускъ человѣческихъ и животныхъ выдѣленій запрещенъ: такое сопоставленіе не обнаружило никакого преимущества первыхъ водъ передъ вторыми. (Курс. Гиг. т. II). На основаніи приведенныхъ данныхъ, можно съ положительностью утверждать, что дождевыя воды, стекающія съ городскихъ улицъ, въ достаточной степени загрязнены и способны къ гніенію, и что запрещеніе спускать нечистоты съ дворовъ въ городскія водостоки нимало не вліяетъ на чистоту сточныхъ водъ. Поэтому нетрудно предсказать, что, если въ Нижнемъ Новгородѣ будутъ устроены водостоки надлежащимъ образомъ и надлежащихъ размѣровъ только для дождевыхъ водъ, и если стекающая изъ водостоковъ жидкость будетъ пущена вдоль Ковалихинскаго оврага, то земство, уѣздная и городская администрація не замедлятъ предъявить требованія городу, что бы онъ избавилъ, окольныхъ съ Кавалихинскимъ оврагомъ, жителей отъ неудобствъ сосѣдства съ вонючимъ, разлагающимся болотамъ, въ какое превратится дно оврага. Подобныя требованія предъявляются со стороны земства и теперь, когда только лишь очень незначительная часть грязныхъ дождевыхъ водъ и нечистотъ попадаетъ въ оврагъ. Въ концѣ концовъ городъ вынужденъ будетъ произвести затраты на очищеніе оврага и на удаленіе грязныхъ водъ какимъ либо другимъ путемъ. Такимъ образомъ вопросъ о судьбѣ стекающихъ водъ изъ городской ковалихинской трубы подлежитъ одинаковому рѣшенію, какъ при условіи спуска по ней только дождевыхъ водъ, такъ и при условіи общаго по ней сплава всѣхъ грязныхъ водъ. Ни въ какомъ случаѣ рѣшить его такъ просто, какъ предполагается, совершенно невозможно, не рискуя обременить городскую казну большими расходами въ ближайшемъ будущемъ. Предусмотрительность требуетъ, что бы одновременно съ рѣшеніемъ вопроса о прокладкѣ подземныхъ трубъ, которыя бы удовлетворяли своему назначенію, былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ вопросъ о судьбѣ стекающихъ грязныхъ водъ. На первомъ вопросѣ я не буду останавливаться, такъ какъ относительно его имѣются уже въ строительномъ отдѣленіи управы соотвѣтствующіе разсчеты, опредѣляющіе величину просвѣта трубъ, глубину ихъ закладки требующійся уклонъ и проч.; я ограничусь только указаніемъ на то, какими способами обыкновенно удаляются изъ городовъ грязныя воды.

(*Продолженіе будетъ*).

ЯРМАРОЧНАЯ ХРОНИКА.

Приготовленія къ ярмаркѣ.—Телефоны и электричество.—Старый ярмарочный соборъ и домъ для причта Александро-Невскаго собора.—Полиція.—Дешевая столовая и ночлежный домъ.—Подвозъ товаровъ.—Прибыль воды.—Гребновская пристань и «пески».

Ярмарка дѣятельно готовится къ своему открытію, на ея многочисленныхъ улицахъ идетъ теперь самая горячая, лихорадочная работа. Высокая весенняя вода натворила много бѣдъ, которыя необходимо исправить. Чинятъ мостовыя, починка которыхъ, кстати сказать, теперь передана въ однѣ руки, поправляютъ и ремонтируютъ зданія, строятъ павильоны для продажи минеральныхъ водъ, парикмахерскихъ, мелочной торговли и т. д. и т. д.

Количество телефоновъ въ нынѣшнемъ году значительно увеличивается какъ на ярмаркѣ, такъ и въ самомъ городѣ. Всѣхъ абонементовъ теперь насчитывается до 140, тогда какъ въ прошломъ году ихъ было всего 80. Главнымъ образомъ, распространенію телефонной сѣти въ Нижнемъ Новгородѣ способствовало значительное пониженіе платы за ихъ пользованіе. Телефоны сравнительно улучшены, сдѣланы въ нихъ даже нѣкоторыя приспособленія, такъ напр. телефонами можно будетъ теперь пользоваться въ шумныхъ помѣщеніяхъ. Электрическому освѣщенію въ нынѣшнемъ году предстоитъ также широкое распространеніе. Отчасти въ этомъ отношеніи дало большой толчокъ распоряженіе ярмарочнаго комитета, который постановилъ, чтобы съ нынѣшней ярмарки обязательно освѣщались электричествомъ всѣ деревянныя зданія по обводному каналу и каменныя дома по нижегородской и караванной улицамъ, а также на театральной площади. Вслѣдствіе значительнаго увеличенія абонементовъ на электричество (почти втрое), и сама электрическая станція увеличена, и освѣтительныя средства ея улучшены, такъ выписаны новыя машины, локомобили и всевозможные аппараты. Наконецъ въ виду того, что въ минувшія ярмарки электрическій свѣтъ неоднократно пошаливалъ, то для исправности освѣщенія имѣются запасные машины и аппараты. Кромѣ того, при станціи устроены двѣ подземныя цистерны для нефтянаго топлива, вмѣстимостію каждая въ 2500 пудовъ.

Въ предстоящую ярмарку ремонтъ стараго ярмарочнаго собора оканчивается. 11 іюля было такъ называемое малое освященіе; 17 іюня предстоитъ освященіе придѣла во имя св. Александра Невскаго, а 24 числа того же мѣсяца будетъ освященъ придѣлъ во имя пр. Макарія Желтоводскаго, патрона нижегородской ярмарки. Ремонтъ собора производился подъ руководствомъ архитектора Р. Я. Килевейна.

Затѣмъ, на дняхъ состоится закладка дома для причта новаго ярмарочнаго собора. Домъ строится на площади, вблизи храма, на средства ярмарочнаго купечества.

По примѣру прошедшихъ годовъ, на ярмарку ожидается сводная команда столичной полиціи въ числѣ 150 нижнихъ чиновъ при двухъ офицерахъ. Одна половина этой команды командируется изъ С.-Петербурга, другая—изъ Москвы. Кромѣ того, за выходомъ казаковъ въ г. Холмъ, будетъ усилена конная полицейская стража на 10 стражниковъ; отъ войскъ же назначенъ на ярмарку 1 батальонъ 9-го староингерманландскаго полка.

Съ 1 іюля открыта дешевая столовая для бѣдныхъ, основанная прошлаго года въ память посѣщенія ярмарки Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ и его супругою Великою Княгинею Маріей Павловной въ 1885 году. Посѣтители преимущественно рабочіе съ сибирской пристани. 15 іюля открывается также и ночлежный домъ имени графа Н. П. Игнатьева.

Заговоривъ объ этихъ весьма благодѣтельныхъ учрежденіяхъ, мы не можемъ не замѣтить, отчего-бы, кажется, открывая 1 іюля дешевую столовую, одновременно съ ней не открыть и ночлежный домъ. Коль скоро открытіе дешевой столовой ранѣе начала ярмарки признается существенно необходимымъ для многочисленнаго рабочаго люда, занятаго теперь на ярмаркѣ, то ночлежный домъ, какъ безплатный пріютъ, думаемъ, для этихъ бѣдныхъ тружениковъ не менѣе можетъ быть необходимъ дешеваго пропитанія.

Подвозъ товаровъ на ярмарку начался еще съ іюля мѣсяца. Конторы транспортныхъ обществъ въ Канавинѣ и на сибирской пристани открыты и ихъ склады быстро пополняются товарами. Мебельные торговцы, а также фирмы, торгующія хрустальными и фарфоровыми издѣліями, приступили къ разборкѣ товаровъ, въ виду того, что посуда разная, а также мебель и драпировочныя принадлежности требуются въ началѣ самой ярмарки для торговыхъ помѣщеній.

Злобой дня въ настоящую ярмарку является затопленіе Гребновской пристани и „песковъ“ прибылой водой отъ постоянно перепадающихъ дождей. Хотя по свѣдѣніямъ,

доходящимъ съ верховьевъ Волги, вода и начинаетъ тамъ спадать, тѣмъ не менѣе нѣтъ никакого основанія думать, чтобы затопленная мѣстность освободилась отъ воды ранѣе августа мѣсяца. Караванъ съ желѣзомъ между тѣмъ прибылъ, и вопросъ, куда сложить свой громоздкій товаръ, сильно озабочиваетъ желѣзныхъ торговцевъ. Полагаютъ, что результатъ столь печальнаго положенія вещей можетъ тяжело отразиться на желѣзной торговлѣ въ предстоящую ярмарку.

Какъ передаетъ „Ниж. Бирж. Листокъ", для постановки желѣзнаго каравана вмѣсто Гребновской пристани на дняхъ пріискивались наиболѣе удобныя мѣста на ярмаркѣ и за ея чертою. Между прочимъ осмотрѣны: молитовскій затонъ, побережье Бурнаковки и Бурнаковскій затонъ, а также мѣстность за ярмарочнымъ ипподромомъ и ярмарочный берегъ Оки у водокачки. Лица, производившія этотъ осмотръ, пока не пришли къ положительному выбору. Всѣ названныя пристани неудобны или по недостаточной глубинѣ воды, или по тѣснотѣ побережья. Окончательное разрѣшеніе этого весьма важнаго вопроса, вѣроятно, состоится при участіи предсѣдателя ярмарочнаго комитета П. В. Осипова.

ПО РОССІИ.

— Костромское чрезвычайное губернское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о проведеніи желѣзной дороги отъ Костромы до Вятки.

— Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій государственнаго совѣта прошелъ законопроектъ объ учрежденіи должностей губернскихъ агрономовъ, для чего министерству государственныхъ имуществъ, въ видѣ опыта на три года, будетъ ассигновано по 15,000 рублей въ годъ. Выборъ губерній, гдѣ прежде всего необходимо это нововведеніе, предоставленъ министру. На обязанности агрономовъ будетъ лежать консультація по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, въ случаяхъ обращенія къ нимъ хозяевъ или крестьянъ.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

1 іюля, въ 6 часовъ утра, полиціей въ трактирѣ Трофимова, на толчкѣ, былъ задержанъ ссыльный поселенецъ томской губерніи Степанъ Рыскуновъ.

Рыскуновъ, томимый тоской по родинѣ, бѣжитъ изъ мѣста своего поселенія уже второй разъ.

Въ томскую губернію онъ былъ сосланъ въ 1886 году, по непринятію его обществомъ, послѣ годичной его высидки въ арестантскихъ ротахъ, къ которой онъ былъ нижегор. окруж. судомъ присужденъ за грабежъ.

Прибывши въ Нижній Новгородъ 30 іюля, Рыскуновъ собирался уже отправиться на родину, въ село Афанасьево нижегородскаго уѣзда, какъ былъ задержанъ помощникомъ частнаго пристава г. Ястребовымъ, теперь онъ, до рѣшенія судебнаго слѣдователя, арестованъ при части.

Нѣсколько дней тому назадъ случилось происшествіе, которое могло бы кончиться большимъ несчастіемъ.

На Волгѣ, близъ георгіевской пристани, плывшимъ сверху плотомъ была сорвана небольшая частная купальня, въ которой въ это время купались двѣ женщины.

Къ счастію купальня не получила никакихъ поврежденій и только поплыла по теченію. Женщины, перепуганныя и на скоро одѣтыя, были приняты въ лодку и доставлены на берегъ.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета за 1887 годъ *).

(Составленъ секретаремъ комитета А. С. Гациссимъ).

Въ теченіе 1887 года нижегородскій губернскій статистическій комитетъ имѣлъ одно засѣданіе—15 іюня.

Въ личномъ составѣ комитета произошли слѣдующія измѣненія: избраны въ почетные члены комитета *В. П. Васильевъ*, епископъ *Димитрій*, *В. В. Докучаевъ*, *И. Е. Забѣлинъ*, епископъ *Модестъ*, *Г. А. Полисадовъ*, *П. П. Семеновъ* и *А. И. Чупровъ*, и въ дѣйствительные члены: *И. А. Альбицкій*, *Н. Ф. Анненскій*, *И. И. Звѣздинъ*, *Ф. И. Маракинъ*, *А. Ф. Можаровскій*, *Н. С. Стромиловъ*, *Н. М. Сибирцевъ*, *А. А. Титовъ* и *И. Н. Четыркинъ*; выбыли изъ состава комитета за кончиною: *П. И. Носовичъ*, *А. В. Овчинниковъ*, *Д. А. Саламыковъ* и *Л. И. Сахаровъ*; кромѣ того скончался бывшій долгое время, по должности губернскаго предводителя дворянства, дѣйствительнымъ членомъ комитета (съ 1872 по 1880 годъ) *С. С. Зыбинъ*.

Павелъ Ивановичъ Носовичъ родился 19 апрѣля 1830 года въ сельцѣ Исаковѣ демянскаго уѣзда новгородской губерніи и получилъ блестящее военное образованіе: сначала въ новгородскомъ графа Аракчеева корпусѣ (1843—1846), въ дворянскомъ полку (1846—1848), въ младшемъ классѣ артиллерійскаго училища (1848—1849) и наконецъ въ академіи генеральнаго штаба (1854—1856). Скончался П. И. Носовичъ 16 октября 1887 года, бывши директоромъ петербургскаго 1-го кадетскаго корпуса; ранѣе онъ былъ директоромъ-же нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, которымъ управлялъ со времени перевода послѣдняго въ Нижній Новгородъ изъ Новгорода (1866). Дѣйствительнымъ членомъ нижегородскаго статистическаго комитета П. И. Носовичъ былъ избранъ въ засѣданіи комитета 30 ноября 1874 года. Покойный былъ по преимуществу горячимъ убѣжденнымъ педагогомъ. Онъ принималъ дѣятельное руководящее участіе въ возникшемъ въ Нижнемъ Новгородѣ въ 1872 году обществѣ распространенія грамотности и много писалъ по вопросамъ воспитанія и обученія, которые считалъ главенствующими въ жизни; особенно опредѣленно высказался Павелъ Ивановичъ въ одномъ рефератѣ, читанномъ имъ въ 1873 году въ средѣ нижегородскаго общества распространенія грамотности и долго ходившемъ по рукамъ, въ рукописи. Напечатанъ былъ этотъ рефератъ, не въ полномъ однако объемѣ своемъ, только по прошествіи болѣе 10 лѣтъ послѣ его составленія, подъ заглавіемъ „О вредѣ утилитаризма въ школѣ".

Александръ Васильевичъ Овчинниковъ былъ членомъ статистическаго комитета съ 9 іюня 1882 года. Родился 28 сентября 1844 года, въ Уфѣ, и получилъ образованіе въ оренбургской (нынѣ уфимской) гимназіи; въ 1865 году уѣхалъ въ Москву для поступленія въ университетъ, но это ему не удалось, вслѣдствіе чего онъ принужденъ былъ вскорѣ поступить на службу, въ Ярославлѣ, помощникомъ секретаря въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе; съ назначеніемъ въ 1880 году ярославскаго губернатора Н. А. Безака на должность нижегородскаго губернатора, А. В. Овчинниковъ перешелъ на службу въ Нижній Новгородъ, гдѣ занималъ должность секретаря нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія съ 1881 по 1883 годъ и скончался въ Петербургѣ 22 іюля 1887 года, занимая должность старшаго дѣлопроизводителя организаціоннаго отдѣленія главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.

Дмитрій Аполлоновичъ Саламыковъ родился 17 іюля 1827 года въ сельцѣ Крашевѣ горбатовскаго уѣзда нижегородской губерніи, получивъ первоначальное образованіе въ нижегородской губернской гимназіи, началъ свою гражданскую дѣятельность со службы нижегородскому дворянству, поступивъ на канцелярскую должность въ дворянское депутатское собраніе (1843); былъ затѣмъ предсѣдателемъ палаты уголовнаго суда вплоть до 1865 года. Во время крымской войны Д. А. Саламыковъ былъ офицеромъ въ нижегородскомъ ополченіи; въ эпоху-же реформъ былъ нѣкоторое время гласнымъ губернскаго и уѣзднаго земства и городской думы; съ 1874 года по 1881 онъ занималъ должность члена совѣта нижегородскаго маріинскаго женскаго института, а съ 1881 года, никогда неотличаясь хорошимъ здоровьемъ, жилъ, какъ говорится, на покоѣ. Членомъ статистическаго комитета Д. А. Саламыковъ былъ съ 3 октября 1866 года; третьяго-же октября 1887 г. происходило отпѣваніе его тѣла, такъ какъ онъ скончался 1 октября. Покойный съ молодыхъ лѣтъ пристрастился къ литературѣ, писалъ и прозой и стихами; послѣдніе непечаталъ. Первое печатное произведеніе Д. А. Саламыкова появилось въ „Ниж. Губ. Вѣдомостяхъ" („Нижегородская ярмарка въ 1850 году"—въ №№ 52, 53, 54 и 56 „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей" за 1850 годъ); послѣднее—тамъ-же, спустя 37 лѣтъ („Изъ воспоминаній нижегородскаго охотника"—въ №№ 26, 27, 28 и 29 „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей" за 1887 годъ). Въ 1866 году Д. А. Саламыковъ былъ редакторомъ издававшагося комитетомъ „Нижегородскаго Ярмарочнаго Листка". Въ „Нижегородскомъ Сборникѣ" онъ также принималъ участіе, давъ для V тома „Сборника" статью „Охота въ нижегородской губерніи".

Леонидъ Ивановичъ Сахаровъ родился 10 марта 1825 года въ г. Арзамасѣ. Получивъ солидное образованіе въ нижегородскомъ духовномъ училищѣ, въ нижегородской духовной семинаріи, а затѣмъ въ горыгорецкой земледѣльческой школѣ, онъ въ теченіе 1846—1858 годовъ былъ преподавателемъ сельскаго хозяйства и естественной исторіи въ нижегородской духовной семинаріи и, несмотря на довольно замкнутую въ то время жизнь семинаріи, обратилъ на себя вниманіе тогдашняго нижегородскаго губернатора А. Н. Муравьева, поручившаго ему, съ согласія епископа Іереміи, занимавшаго тогда нижегородскую кафедру, изслѣдованіе нѣкоторыхъ уѣздовъ нижегородской губерніи въ статистическомъ, хозяйственномъ и промышленномъ отношеніяхъ. Оставивъ семинарію, Л. И. Сахаровъ перешелъ на службу къ А. Н. Муравьеву, на должность помощника правителя канцеляріи губернатора, и занималъ ее и послѣ отъѣзда А. Н. Муравьева изъ Нижняго, при его преемникѣ А. А. Одинцовѣ, до 1865 года. Послѣдніе 20 лѣтъ своей жизни Л. И. Сахаровъ провелъ во владимірской губерніи, сначала въ самомъ г. Владимірѣ, гдѣ долгое время занималъ должность секретаря при епархіальномъ архіереѣ, а затѣмъ переселился въ г. Суздаль, гдѣ жилъ подъ покровительствомъ архимандрита спасо-евфимьевскаго монастыря Досифея, тоже нижегородца. Скончался Л. И. Сахаровъ 11 января 1887 года. Литературные труды покойнаго были всецѣло посвящены изслѣдованію той мѣстности, въ которой онъ жилъ. Масса статей его напечатана въ „Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ", въ „Нижегородскомъ Ярмарочномъ Листкѣ" и въ „Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ". Самымъ капитальнымъ трудомъ покойнаго слѣдуетъ назвать вышедшую двумя изданіями, въ 1870 и 1878 годахъ, книгу его, изданную оба раза на средства о. архимандрита Досифея: „Историческое описаніе суздальскаго первокласснаго спасо-евфимьевскаго монастыря". Членомъ нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета Л. И. Сахаровъ былъ съ 10 мая 1863 года.

С. С. Зыбинъ родился въ 1845 году и получилъ юридическое образованіе въ петербургскомъ и гейдельбергскомъ университетахъ. Началъ онъ свою службу въ нижегородской губерніи кандидатомъ мировыхъ посредниковъ (въ макарьевскомъ уѣздѣ) въ 1865 году, кончилъ ее губернскимъ предводителемъ дворянства—въ 1880 году, когда былъ назначенъ, на 36 году жизни, рязанскимъ губернаторомъ, а вскорѣ—управляющимъ земскимъ отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ. Скончался С. С. Зыбинъ 2 апрѣля 1887 года.

Статистическій отчетъ за 1886 годъ представленъ въ центральный статистическій комитетъ 15 іюня 1887 года, за № 155.

Изъ названнаго отчета видно, что за 1886 годъ сосчитано всего народонаселенія 1.482,471 чел. (710,189 м. и 772,282 ж). болѣе, чѣмъ въ 1885 году (1.469,451) на 13,020 чел.

Родившихся было въ 1886 году 81,925 (41,660 м. и 40,265 ж.), умершихъ—56,263 (29,191 м. и 27,072 ж.), слѣдовательно естественный приростъ населенія выразился для 1886 года цифрой 25,662 (12,469 для м. и 13,193 для ж.), болѣе прироста 1885 года (18,680) на 6982 человѣка.

Свыше 100 лѣтъ умерло въ губерніи въ теченіе 1886 года 14 человѣкъ (7 м. и 7 ж. въ возрастѣ отъ 100—110 лѣтъ), на 5 человѣкъ болѣе, чѣмъ въ 1885 году, когда въ сверхъ-столѣтнемъ возрастѣ (отъ 100—106 л.) умерло въ нижегородской губерніи 9 человѣкъ.

Браковъ было заключено въ губерніи въ 1886 году 12,685, менѣе, чѣмъ въ 1885 году (13,070) на 385; всего болѣе было заключено браковъ въ январѣ (2836) и всего менѣе—въ декабрѣ (33); высшее число рожденій пришлось не на октябрь, а на іюль—8993 (4608 м. и 4385 дѣв.), изъ чего можно заключить, что самыми продуктивными браками были на этотъ разъ не январскіе, а ноябрскіе, когда ихъ заключено 2695; низшая цифра рожденій пришлась въ 1886 году на декабрь—4650 (2443 м. и 2217 дѣв.); наибольшая смертность 7175 (3776 м. и 3399 ж.) относилась къ августу мѣсяцу, т. е. къ одному изъ двухъ (іюль—августъ), всего болѣе отличающихся въ губерніи смертностью, мѣсяцевъ; всего слабѣе была смертность въ февралѣ—3890 случаевъ (1913 м. и 1977 ж.), въ 1885 году эту роль игралъ декабрь мѣсяцъ; но какъ уже замѣчено было въ „Отчетѣ за 1886 годъ", относительно минимальной цифры по-мѣсячной смертности въ нижегородской губерніи ненаблюдается такой правильности, какъ относительно максимума ея. Перевѣсъ прибыли надъ убылью по статистикѣ движенія населенія за 1886 годъ относится ко всѣмъ 12 мѣсяцамъ относительно мужского населенія и 11-ти (всѣмъ, кромѣ декабря) относительно женскаго; высшая цифра естественной прибыли населенія приходилась въ 1886 году на январь—3984 (1970 м. и 2014 ж.), низшая, на декабрь—84 (53 м. и 31 ж.)

Эмиграціонная цифра населенія равнялась, по отношенію къ 1886 году, 115,237, т. е. была выше той-же цифры за 1885 годъ (110,778) на 4459 и выше средней (102,103) за послѣднее 20-тилѣтіе (см. „Отчетъ о дѣятельности комитета за 1885 годъ") на 13,134. Если на основаніи приведенныхъ цифръ дозволительно дѣлать заключенія по экономическимъ явленіямъ, то сопоставляя меньшее, сравнительно съ предъидущимъ годомъ, число браковъ съ усиленіемъ эмиграціоннаго показателя (число браковъ нужно при этомъ замѣтить, понижается въ губерніи постепенно и ежегодно, начиная съ 1884 года) нельзя будетъ назвать особенно благопріятнымъ общее увеличеніе населенія на 13,020 человѣкъ, тѣмъ болѣе, что во время исчисленія населенія въ губерніи находилось временно въ ней проживающихъ изъ другихъ губерній 12,600 человѣкъ, болѣе чѣмъ въ 1885 году (8538) на 4062 человѣка и въ то-же время находилось въ отлучкѣ мѣстныхъ жителей 50,281 чел., т. е. тоже болѣе чѣмъ въ 1885 году (47,367) на 2914 человѣкъ. Съ другой стороны, если взять относительно большой промежутокъ времени, т. е. сопоставить цифры за 1886 годъ съ цифрами за годъ, предшествовавшій эпохѣ 19 февраля 1861 года, то мы увидимъ слѣдующее:

	1860 г.	1886 г.	%
Народонаселеніе	1.270,894	1 469,451	15.8
Родившіеся . .	68,931	81,925	18.8
Умершіе . . .	62,455	56,263	9.9
Браковъ . . .	11,847	13,070	10.25

Другими словами: народонаселеніе въ нижегородской губерніи за послѣдніе 26 лѣтъ увеличилось на 198,557 человѣкъ или на 15.8%; число родившихся увеличилось на 12,994 (18.8%), а умершихъ уменьшилось на 6192 человѣка (9.9%) и наконецъ число браковъ увеличилось на 1223, или на 10.25%.

(*Окончаніе слѣд.*)

*) Журналы засѣданія комитета 28 мая, въ которомъ былъ читанъ настоящій отчетъ, печатаются въ приложеніи къ тому VIII «Ниж. Сборника» и съ выходомъ послѣдняго изъ печати, будутъ разосланы всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя ихъ до сихъ поръ получали.

Прибылъ на ярмарку изъ С.-ПЕТЕРБУРГА
единственно величайшій, замѣчательный и
первый въ РОССІИ

МУЗЕЙ В. ВИНТЕРЪ.

Открытіе послѣдуетъ 15 ІЮЛЯ.

ПОДРОБНОСТИ ВЪ АФИШАХЪ И КАТАЛОГАХЪ.

ССУДНАЯ КАССА
ТОВАРИЩЕСТВА ПЕЧЕНКИНА и Ко

(Нижній базаръ, домъ Блинова)

симъ объявляетъ, что залоги, просроченные въ январѣ мѣсяцѣ 1888 года, будутъ продаваться съ публичнаго аукціоннаго торга, 31-го іюля 1888 года, въ 10 часовъ утра. До дня продажи гг. залогодатели приглашаются означенные залоги выкупать или перезакладывать.

№ № продаваемыхъ залоговъ слѣдующіе:
5943, 6283, 6295, 6867, 7291, 7540, 8444, 9283, 11711, 11789, 11796, 11922, 11966, 12063, 12129, 12294, 12304, 12401, 12423, 12883, 13332, 13333, 13335, 13459, 14038, 14173, 14652, 14663, 14684, 14687, 14688, 14689, 14720, 14730, 14742, 14743, 14750, 14753, 14755, 14756, 14769, 14776, 14781, 14796, 14813, 14837, 14860, 14894, 14958, 14979, 15013, 15045, 15061, 15068, 15075, 15096, 15130, 15140, 15144, 15148, 15150, 15153, 15161, 15171, 15180, 15198, 15203, 15214, 15215, 15225, 15226, 15229, 15231, 15232, 15265, 15305, 15321, 15331, 15344, 15354, 15363, 15377, 15387, 15392, 15394, 15407, 15409, 15412, 15420, 15428, 15430, 15431, 15432, 15433, 15442, 15451, 15453, 15454, 15467, 15477 и 15485.

БЕРЕЗОВЫЙ БАЛЬЗАМЪ Д-РА ЛЕНГИЛЯ,

РАЗРѢШЕННЫЙ КЪ ПРИВОЗУ С. П. Б. МЕДИЦИНСКИМЪ СОВѢТОМЪ.



Растительный сокъ, вытекающій изъ березы, когда просверливается ея стволъ, уже съ незапамятныхъ временъ, почитается какъ прекрасное косметическое средство; этотъ сокъ, превращенный химическимъ путемъ въ бальзамъ, по методѣ изобрѣтателя, пріобрѣтаетъ необыкновенныя свойства.

Если этимъ сокомъ смачивать по вечерамъ лицо, или другія мѣста кожи, отъ нея отдѣляются незамѣтныя чешуйки, что дѣлаетъ кожу необыкновенно нѣжною и придаетъ ей ослѣпительную бѣлизну, этотъ бальзамъ сглаживаетъ съ лица морщины, оспины, придаетъ ему юношескую свѣжесть, бѣлизну и нѣжность и уничтожаетъ въ самое короткое время веснушки, угри, прыщи, послѣродовыя пятна и нечистоту.

ЦѢНА флакону 1 р. 65 к.

Опно Помада Д-ра Ленгиля лучше всякаго Кольдъ-Крема. Банка 1 руб.

Бензоевое Мыло Д-ра Ленгиля. 1 кусокъ **50** к., ½ куска **35** к.

Упаковка и пересылка считаются особо.

Продажа во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ Россіи.

Главный складъ для всей Россіи у **В. Ауриха**, въ С.-Петербургѣ, Стремянная 4.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ во всѣхъ аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

47—37.

!!ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ И ПОДРАЖАНІЙ!!

МЫЛО
провизора А. М. ОСТРОУМОВА,

совершенно уничтожаетъ головную перхоть, содѣйствуетъ правильному росту волосъ и дѣйствительно прекращаетъ ихъ выпаденіе.

Цѣна за кусокъ 30 коп. Двойные куски по 50 коп. Продается въ Нижнемъ-Новгородѣ: Реммлеръ; Зуль. **Складъ:** Москва, Мацковъ пер., домъ Меркулова.

!!Требуйте только мыло А. М. Остроумова!!

Въ Рыбинскѣ: въ аптекарскомъ магазинѣ З. И. Микульскаго.

12—5

Только подлинно съ этою фабричною маркою.



„Не Кашляй"

Медо-Травяной-Мальцъ-Экстрактъ и Конфекты.

Л. Г. Нитшъ и Ко. въ Бреславлѣ.

Dr. med. **Германъ Кленке**, членъ Королевско Прусской-Академіи наукъ въ Эрфуртѣ и проч., выразился въ своемъ „Домашнемъ лексиконѣ о здоровьи" во II части, на 74 и 75 стр.

„Настоящій Мальцъ-Экстрактъ есть питательное и укрѣпительное средство, оно служитъ питаніемъ при золотухѣ и всеобщей слабости при выздоравливаніи послѣ ослабляющихъ болѣзней. Легко перевариваемое, съ пользой замѣняетъ пищу при ослабленномъ желудкѣ и другихъ пищеварительныхъ органахъ.

Онъ служитъ діэтетическимъ средствомъ при раздраженіи дыхательныхъ мокротныхъ кожъ, какъ напр. катарръ, охриплость, кашель, и дѣйствуетъ здѣсь благотворно въ силу смягчающихъ и легко распускающихся составовъ."

*) **Цѣна:** за бутылку 1 р. 25 к. и 2 р. 40 к. Конфекты 30 и 50 к.
Упаковка и пересылка считаются особо.
Главный складъ для Россіи въ С.-Петербургѣ у **В. Ауриха.** Больш. Морская № 17.
Продажа въ **Нижнемъ-Новгородѣ** во всѣхъ аптекарскихъ магазинахъ.

(3) 12—9.

Нижній-Новгородъ. 13 іюля 1888 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ неоффиціальной части **М. Овчинниковъ**.